

# **МОЛДАВИЯ (ПРИДНЕСТРОВЬЕ)**

## **ИСТОРИЯ, КАРТЫ, ВЫРЕЗКИ ИЗ ГАЗЕТ**

**ИЗБРАННОЕ ИЗ ОПУБЛИКОВАННОГО В ГАЗЕТЕ  
ИЗДАВАЕМОЙ ЦЕНТРОМ РУССКОГО ЯЗЫКА И  
КУЛЬТУРЫ**

**Независимая информация о русской  
действительности**

**Centre de Langue et Culture Russe**

142 rue de Rennes

75006 Paris

Tel : 01 45 44 05 99

Русское издание  
ЦРК Париж 1992

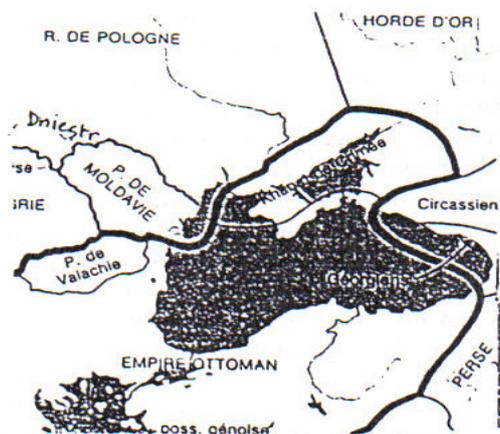
## МОЛДАВИЯ и «Приднестровская республика»

### Краткая историческая справка Средние века

Молдавия была захвачена Римом вместе с остальной Данией. Население приняло латинский язык, который впоследствии дал рождение современному румынскому языку.

В X и XI веках эта территория являлась составной частью Киевской Руси и так же, как и она, была крещена Византией.

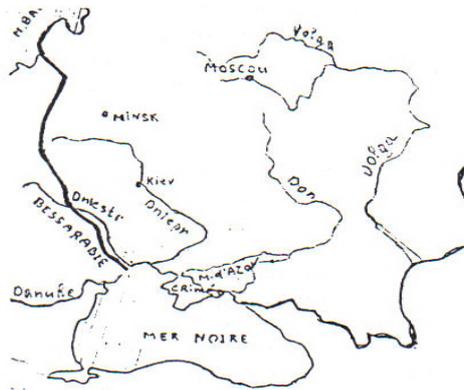
В XIV веке появилось Молдавское княжество, восточной границей которого является Днестр (см. Карту 1). В XIV веке оно было захвачено Турцией, которая передала управление Валахским и Молдавским княжествами константинопольским грекам. Население было представлено румыноговорящими молдаванами, греками и евреями.



Карта N° 1 1483  
Репродукция одной из карт  
"Атласа современной истории"  
Colin McEvedy, éd. Robert  
Laffont.

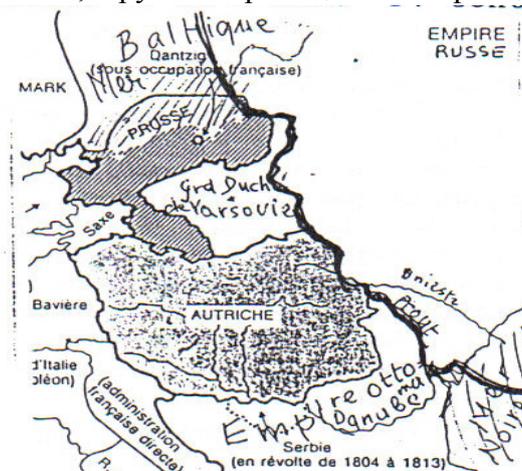
### Новая история

В соответствии с Яским мирным договором (1792) Турция уступает России степи между Бугом и двумя берегами Днестра. Эти земли образовали Одесскую губернию (карта 2).



Карта N° 2 1792  
 Репродукция одной из карт из  
 книги "Les grande dates de la  
 Russie et de l'URSS" F. Conte.

В мае 1812 года, после новой войны против Турции, Россия получает Бессарабию, расположенную между Днестром и Прутом и простирающуюся до самого устья Дуная, то есть большую часть сегодняшней Молдавии, она учреждает Бессарабскую губернию, независимую от Одесской по ту сторону Днестра, и от Валахии, которая в то время является еще частью Османской империи (карта 3). После поражения России в Крыму, Бессарабия была объединена в Валахию, и впервые это государство именуется Румынией. Бессарабия возвращается России после ее победы над турками в 1878 году. Сразу же после революции, в 1918 году Бессарабия отделяется от России, присоединившись к Румынии, и русская граница вновь проходит вдоль Днестра.



Карта N° 3 1812  
 Граница проходит по Пруту.  
 "Атлас современной истории"

В 1922 году Сталин в целях возврата Бессарабии создает на узкой полоске земли вдоль Днестра Молдаванскую Автономную Советскую Социалистическую республику. Румыны, разумеется, догадались о далекоидущих намерениях Сталина, и не ошиблись в этом

(см. Отрывок 2)

В 1940 году секретное приложение к германо-советскому пакту позволяет СССР занять Бессарабию (и Буковину) и объединить ее с крошечной Молдаванской республикой, чтобы образовать «великую» Молдавию. Румыния, будучи союзницей Германии, поспешила вновь захватить эту «великую» Молдавию в 1941 году. Таким образом границы Румынии оказываются впервые в ее истории продвинутыми за Днестр, но это длилось лишь в течение войны и фашистского режима в Румынии. Уже

в 1944 году СССР вновь обретает Бессарабию, присоединяя к ней левобережные территории Днестра, и образует МССР (карта 4)



Карта № 4  
Современная Молдавия  
Приднестровье. "Аргументы  
факты" № 24 июнь 1992.

Для составления данной справки были использованы следующие источники:  
Русские и французские учебники по истории;  
Энциклопедия Larousse;  
F. Conte « Les grandes dates de la Russie et l'URSS ».

## 1. Глубокие корни казаков в Приднестровье

И на берегах Днестра, и на страницах молдавской истории казаки являются отнюдь не впервые, что лишний раз подтверждает банальную истину о новом как о хорошо забытом старом. И если знаменем времени стало перелистывание страниц истории назад, если в Молдове в поисках собственной национальности обратились к эпохе славных господарей – Стефана Великого и Иона Лютото, то не худо было бы вспомнить и о том, что же происходило в те далекие времена на другом берегу Днестра.

А происходило, по словам молдавского писателя и ученого XIX века Богдана Хашдеу, вот что: «За Днестром, на границе Польши с татарским ханством... была создана маленькая республика из беглых людей, девизом которых стало уничтожение врагов христианства...

Вскоре они прославились своей неустрашимостью и стали называться казаками...»

Память о казацком прошлом и сегодня хранят некоторые топонимы Левобережья, а сами казаки (в их фундаментальной национальной трехсоставности – украинцы, молдаване, русские) вошли как органическая, естественная часть в тот самый сложный симбиоз этносов и конфессий, который являет собою население Приднестровья. Точнее же – стали самой его основой, глубоким подпочвенным слоем, который теперь, в пору политических бурь, обнаружился, вышел на поверхность.

И если сегодня в Кишиневе склонны видеть в казаках всего лишь «пришельцев» и «иноземцев», считать их едва ли не единственными виновниками трагических событий весны 1992 года, то такую аберрацию в восприятии реальностей процесса можно объяснить либо незнанием истории региона, либо сознательным смещением акцентов с целью изображения всего конфликта как главным образом результата некоего «инострного вмешательства».

Между тем численность прибывших в Приднестровье донцов и кубанцев, по разным оценкам, вряд ли превышает 700 – 800 человек, и говорить о том, что именно они «взбаламутили» семисоттысячное население маленькой мятежной республики, просто несерьезно.

Черноморское казачество легализовано здесь, и его статус регулируется специальными постановлениями руководства Приднестровской Молдавской Республики (ПМР), а поскольку российское казачество исторически рассматривает себя как единое целое, то вряд ли ставшие государственными республиканские границы смогут очень помешать контактам и передвижениям казаков.

Кс. Мяло,  
«Новое время», апрель 1992г.

## **2. Об исторических корнях Приднестровской Молдавской ССР**

В один из ноябрьских дней 1924 года парламент королевской Румынии гудел и волновался: в сенате шли бурные прения о том, как понимать новый и, несомненно, «коварный» ход Москвы – создание ею Молдавской, или, как говорили тогда, Молдаванской, республики (МАССР в составе УССР) на территории, никогда не входившей в состав Молдавского княжества и не являвшейся объектом каких-либо притязаний со стороны Румынии.

«В какой мере, - встревоженно спрашивал сенатор Гиванеску, - можно считать серьезной Молдавскую республику, находящуюся на берегу Днестра, в Подолии и на Херсовщине (выделено авторами). Я задаю этот вопрос, чтобы быть точно информированным относительно солидности этой республики и о тенденциях Русского государства, обозначаемых созданием этой республики».

Особую озабоченность высказал бывший министр Бессарабии Богос, хорошо осведомленный о положении дел и состоянии умов на этой, вот уже более ста лет «плавающей» между Россией и Румынией территории: «В Бессарабии господствует глубокое недовольство теперешней администрацией. Повсюду говорят только о злоупотреблениях и о мошенничествах. На селе румынское слово пробивает себе дорогу с большими затруднениями. Работа в этом направлении почти совсем не велась».

Успокаивая возбужденное собрание, премьер-министр К. Братиану иронически и весьма проникательно и дальновидно заметил: «Я не хочу останавливаться сейчас и здесь на тех намерениях и расчетах момента, из-за которых такая республика была образована. Я хочу рассмотреть этот вопрос с более общей и дальней точки зрения. Мы (румыны) не можем быть озабочены, а наоборот, можем только радоваться, что соседнее государство признало, что в наших территориальных притязаниях мы не пошли так далеко, как следовало бы».

Стенограмма фиксирует здесь «шумные аплодисменты», и они действительно были заслуженны. Своим выступлением Братиану заронил в общественное сознание Румынии – да, пожалуй, и Европы – мысль о том, что, каковы бы ни были мессианские замыслы создателей МАССР, история может пойти своим путем. И новое политическое образование вовсе не обязательно станет магнитом, втягивающим Бессарабию, а затем и Румынию в «коммунистическое братство народов». Напротив: со временем, быть может, оно само послужит вхождению Левобережья Днестра – впервые в истории! – в румынский политический, экономический и культурный ареал.

Тогда же газета «Лупта», близкая к военным кругам, сообщила: «Военные круги получили сведения, что одновременно с провозглашением Молдавской республики не исключает возможности, что румынские села Заднестровья, недовольные большевистским режимом, решили отправить делегации к нам, чтобы заявить, что они на стороне Румынии». И дальше: «В случае советской пропаганды в Бессарабии для ее объединения с Заднестровской республикой Советы рискуют возбудить намерение перехода румынских сел Заднестровья на нашу сторону».

Как видно, сюжет грядущей драмы в основных чертах своих сложился именно в эти осенние дни 1924 года.

Казалось, прошедшие с тех пор годы, которые вместили в себя и вселенскую катастрофу второй мировой войны, и дорогой ценой оплаченную стабильность Европы, застывшей в казавшемся уже незыблемым противостоянии блоков, сделали волнения, сотрясавшие 60 лет назад этот балкано-карпатский уголок, далекими и какими-то игрушечными для нас, как интриги средневековых немецких дворов.

Однако история, описав совсем крутой изгиб и словно стремясь опровергнуть слова древнего мудреца, сегодня снова выносит нас на берега Днестра, где вновь пылают давние страсти и где все более мощно обозначают себя силы тяготения, так изящно и небрежно обозначенные когда-то премьер-министром Братиану.

Ксения Мяло, Петр Гончаров,  
«Наш современник», № 2, 1991

### **3. Бессарабия между Румынией и Россией**

В марте 1918 г. Собрание народных представителей Бессарабии обратилось к румынскому правительству с просьбой о включении бывшей Бессарабской губернии царской России в состав Румынского королевства.

Как бы в противовес этому в 1924 г. В Трансдniestрии (Приднестровье) была учреждена Молдавская автономная республика в составе Украины. Столицей МАССР был объявлен... Кишинев, находившийся в то время в Румынии. Реальной же столицей стал сначала небольшой городок Балта, а с 1929 г. – Тирасполь.

В июне 1940 г. Согласно одному из параграфов пакта Молотова-Риббентропа советские войска вступили в Бессарабию, состоялось ее «воссоединение с матерью - Родиной». Большая часть молдавской интеллигенции немедленно переехала в Румынию. Остатки ее были депортированы НКВД в Сибирь в 1940-1941гг.

После войны начался процесс экономической, культурной, политической интеграции в составе СССР. По приказу Сталина целые институты, заводы, учреждения в полном составе перебазировались в Молдавию, в основном в города, в результате чего демографическая ситуация в республике начала резко меняться. Теперь в крупных городах Молдовы русскоязычное население или преобладает над молдавским, или составляет очень высокий процент.

Д. Макаров,  
«Аргументы и факты», июль 1992г.

### **4.**

Конфликт все более отчетливо обнаруживает себя как политический и даже геополитический, а отнюдь не межнациональный. Его истоки – в глубоком различии, а сегодня уместнее будет сказать, несовместимости сложившихся в Кишиневе и Тирасполе представлений о путях развития в «посткоммунистическую» эпоху.

### **Заповедник технократов**

Из Кишинева в адрес Тирасполя ежедневно звучат уже ставшие штампами обвинения: «военно – коммунистический режим», «оплот партократии», «коммунистический заповедник».

Даже если бы приднестровцы были сплошь твердокаменными ленинцами, то и тогда, к регулярно поступающим от них сигналам о нарушении прав человека в Молдове, а тем более к первым кровопролитиям, следовало отнести более

внимательно. Реальность, однако, много сложнее излюбленной схемы «новаторы-консерваторы», не говоря уже о том, что во всем ее руководстве нет ни одного человека, чье партийное прошлое могло бы сравниться «по калибру» с соответствующим прошлым президента Снегура, партийные функционеры практически оказались оттесненными от всех уровней власти еще у самых ее истоков, восходящих к политической забастовке 1989 года. Именно такое оттеснение обусловило динамичность развернувшегося в Приднестровье и во многом уникального процесса построения структур власти «пост КПСС», резко отличных от тех, которые начали формироваться на территории собственно Молдовы.

Если в Молдове произошло резкое смещение в сторону усиления административных структур и исполнительной власти, сконструированных по образцу Румынии, то в Приднестровье, напротив, развернулся процесс наращивания структур самоуправления – как с развитием уже существующей формы Советов, так и с созданием новых и в конечном счете к формированию своего особого политического стиля.

Его особенность – в непротиворечивом сочетании трех, практически ни в одной из бывших советских республик не сочетаемых элементов: института президентства, института Советов и того, что в западной истории называют «прямой демократией».

## **5. Отношения Украины**

### **Федерация и разрыв**

Именно так ставят сейчас вопрос в Приднестровье. Следуя логике процесса, его население пришло к тому, о чем раньше и не помышляло. Сегодня, когда оно создало собственные и достаточно эффективно работающие государственные структуры, когда их уже пришлось защищать ценой собственной крови, оно вряд ли удовлетворится паллиативами в виде свободной экономической зоны или особого уезда со столицей в Дубоссарах (вместо разжалованного Тирасполя).

Сохранение территориальной целостности Молдовы, считают здесь, сегодня возможно лишь на одном условии: принятии идеи федеративного устройства, превращения ее в союз трех суверенных республик – собственно Молдовы, или Бессарабии, Гагаузии и Приднестровья.

Здесь полагают, что резкий отказ Кишинева даже от обсуждения идеи федерации лишь подтверждает худшие опасения, а именно: конечной целью молдавского руководства является воссоединение с Румынией. Для Румынии же приобретение Приднестровья – территории, на которую она не имеет исторических прав и которой владела лишь в 1941 – 1944 годах, - несомненно, окрашено в цвета реванша. Приднестровцы делают свои выводы из резолюций вроде той, что была принята на одном из митингов Национально-христианской партии Молдовы, где в пантеон славных господарей был включен также «маршал Антонеску и его воины», а в границы «Великой Румынии» - их собственная земля. Любопытно, что при этом в резолюции, клеймя «сговор Сталина и Гитлера», умудрились обойти молчанием вопрос о том, чьим союзником был Антонеску. Оказаться в Румынии можно и не воссоединяясь с ней – просто вследствие быстрой и глубокой румынизации всех сторон жизни, характерной для нынешней Молдовы. Федерация – точнее, конфедерация – представляется поэтому способом сохранения своей среды обитания и своей культурной идентичности. Число сторонников этого относительно безболезненного выхода из тупика сегодня достаточно велико, однако с углублением конфликта, увеличением числа жертв эту идею может постигнуть та же участь, что и идею свободной экономической зоны, также в свое время предлагавшуюся Приднестровьем.

«Попытка уничтожить Приднестровскую республику – это попытка не допустить прецедента создания федеративных государств в Молдове и на Украине. Этим определяются действия, направленные на изоляцию Приднестровья, лишение его поддержки и помощи...

Киевские средства массовой информации умалчивают о главном: Приднестровье выступает не за передел границ и не за развал Молдовы, а за демократическое государственное устройство. Именно это и пугает противников федеративно-земельного устройства Украины...»

К. Мяло,  
«Новое время»

## **6. О чем говорят в Молдове**

### **Война – это всегда трагедия**

Именно так воспринимают все происходящее жители Приднестровья. Никто из них не желает этой войны. Никто не хочет ее продолжения. – Мы не сепаратисты, не бандиты, не агрессоры, - горячо утверждает Нэлли Алексеевна Паугулис, пенсионерка, бывшая учительница музыки. – Кто их звал на нашу землю? Разве это мы перешли реку? Что им от нас надо? Не будем мы румынами! Не будем!

- Может, вы не хотите, а молдаване желают?

- Каждый третий погибший за Приднестровье – молдаванин.

Это действительно так. В отличие от Югославии и Нагорного Карабаха конфликт между Приднестровьем и Молдовой носит чисто политический характер, имеющий под собой глубокую историю.

На всем протяжении своей истории Левобережье никогда не входило в Молдавское княжество и никогда не присоединилось к Румынии. Лишь с 1941 года по 1944 годы в нем хозяйничали румынские войска. Память о том страшном времени настолько еще жива у приднестровцев, что ни о каком присоединении к Румынии они и слышать не желают.

Именно в этом весь смысл конфликта. Население Левобережья не верит заявлениям Кишинева, что Молдова останется независимым, суверенным государством. Гарантий относительно неприсоединения руководство Молдовы не дает, да и не собирается давать.

Политические события трех последних лет слишком очевидно указывают на смещение политического вектора Кишинева в сторону Бухареста.

Это дает полное основание Левобережью полагать, что слияние Молдовы с Румынией рано или поздно состоится. Чтобы обезопасить себя от этого, и была создана Приднестровская Молдавская Республика. Летом 1990 года в Приднестровье был проведен референдум, на котором более 80% голосовавших высказались за ее образование. Однако это вовсе не означало выхода Приднестровья из состава Молдовы. Ни на минуту не прерывается подача электроэнергии с левого берега. И даже Дубоссарская ГЭС, которая постоянно обстреливается ОМОНОм, работает как трансформаторная подстанция, передающая электроэнергию на правый берег.

Однако парламент Молдовы счел незаконным референдум в Приднестровье. Вопрос о федерации Мирча Снегур назвал «абсурдным», а лидер Народного Фронта Мирча Друк был более прямолинеен в своих размышлениях. Он пригрозил Приднестровью «новым Карабахом». Как видим, не так много времени понадобилось, чтобы эта угроза превратилась в реальность.

Молдова не может отойти к Румынии без Левобережья, где сосредоточено более 70% экономического потенциала.

Россия, раздираемая внутренними противоречиями, никогда не поддерживает «сепаратистов», опасаясь создания прецедента. Дальше вялого парламентского обращения она не идет.

Украина наиболее активно борется против передела границ. С одной стороны, над ней нависают Россия и Крым, а с другой – подпирают Румыния и Молдова со своими вполне закономерными территориальными притязаниями на Северную Буковину (Черновицкая область) и Южную Бессарабию (часть Одесской области). Недавно Молдова и Украина еще раз подтвердили тот факт, что не имеют территориальных претензий друг к другу.

Интересна позиция Венгрии, которая претендует на Трансильванию, отторгнутую у нее после второй мировой войны. Будапешт уже заявил, что если Преднистрие отойдет в итоге Румынии, то Венгрия потребует свои земли обратно.

Таким образом, разгорается война, из которой никто не выйдет победителем. Но тяжелее всего придется народу Приднестровья.

М. Никифоров,  
«Литературная Россия», 10.04.1992

## **7. Румыния и Молдова**

«Второй съезд народных депутатов СССР в декабре 1989 г. Признал незаконным и аннулировал пакт Молотова – Риббентропа, - говори Ион Буга, депутат Парламента Молдовы от крайне националистического Христианско-демократического народного фронта, - значит, аннулируется и присоединение Бессарабии к СССР, и она должна быть возвращена Румынии. У нас один язык, одна культура, мы должны, наконец, окончательно воссоединиться».

«Реальность воссоединения – не более чем иллюзия», - возражает один из молдавских дипломатов. Есть целый ряд объективных причин, считают в правительстве Молдовы, по которым подобный шаг просто невозможен. Во-первых, в Бессарабии хорошо помнят, что в Румынии молдаване были гражданами второго сорта.

Во-вторых, у молдаван и румын совершенно разный национальный характер. «По духу мы гораздо ближе стоим к славянам, нежели чем к своим румынским братьям», - продолжал дипломат. В силу этих причин, по оценкам социологов, более 90% молдавского населения Бессарабии выступает против присоединения к Румынии.

И наконец, есть и четвертая причина: в воссоединении не заинтересована сама Румыния. Пересмотр ее международно признанных границ в одном месте немедленно повлечет за собой то же в другом, но уже не в ее пользу. В Трансильвании немедленно поднимутся венгры, составляющие там большинство, и выступят за воссоединение с Венгрией.

### **Позиция России**

С одной стороны, президент Б. Ельцин и министр А. Козырев подписывают международные документы, в которых подтверждается территориальная целостность Молдовы, но одновременно, не уведомив Кишинев, в Тирасполь прилетает вице-президент А. Руцкой с советником президента С. Станкевичем и на митингах заявляет, что Россия найдет способ, как защитить своих граждан «независимо от места их проживания» и «принять жесткие меры против Молдовы».

С другой стороны, почему Приднестровье, Карабах, Крым, Южная Осетия не могут, проведя референдум, заявить о своем выходе и создании независимого государства? Оно есть, это право. Но по международным правилам принадлежит всему народу, а не какой-либо его части, проживающей вне признанных границ. Право наций

на самоопределение реализуется русскими – в России, армянами – в Армении, но не может быть двух России или двух Армений. Государство, на территории которого проживает какое-либо нацменьшинство, обязано уважать его права: учить родной язык, издавать на нем литературу, в определенных случаях образовывать автономию, но и нацменьшинство должно уважать конституцию страны и ее территориальную целостность.

В отличие, скажем, от балтийских стран, законы Молдовы о гражданстве и языке довольно терпимы. В этой республике насчитывается 18 языковых зон, интересы которых необходимо учесть. «Закон о языке Молдовы практически идеален, - говорит А. Лисецкий из русскоязычной группы депутатов Молдовы, - однако в доработке нуждается порядок его внедрения». Закон о гражданстве предоставляет его практически всем, живущим в Молдове на момент его принятия.

Единственно, против чего выступает, как считают, большинство молдован, так это против федерализации республики. «Здесь настолько малы территория и население, что нечего делить», - вот мысль, которую я слышал повсюду. Кстати говоря, есть мнение, что федерализация Молдовы может создать прецедент для распада Украины и России.

### **Чья вина – война?**

Побывав в одном из райвоенкоматов, я убедился, что в Молдове война крайне непопулярна. Из 50 повесток, разосланных военкоматом на тот день, на сборный пункт не явился ни один новобранец. И это несмотря на то, что по закону неявка грозит штрафом в 25 минимальных зарплат, составляющей ныне (как и пенсия) 850 руб. На вопрос о том, осуществляются ли поставки оружия из Румынии, молдавские должностные лица обычно отвечают, что Молдова – суверенное государство и само решает, где и какое оружие ему закупать.

Реально же у молдавской армии есть на вооружении румынские автоматы и БТРы устарелых советских образцов.

Против танков 14-й армии такое оружие явно «не пляшет». «Если эту армию ввести в дело, она моментально проутюжит всю Молдову вдоль и поперек», - сказал мне русский майор-танкист, ныне служащий в молдавской армии. Однако вопрос, как и почему войска Молдовы оказались в Бендерах и железной рукой стали наводить там «порядок», для многих остается неясным.

«Аргументы и факты», № 24

### **8. Идет война**

Когда 9 июня сессия началась, в зале впервые за долгое время было более двух третей депутатского корпуса.

Была создана комиссия с участием депутатов обеих сторон.

Несмотря на противоречия, компромисс был найден. И состоял он в том, что, как часто бывает в подобных случаях, окончательный текст документа попросту обходил спорные вопросы. При желании в этом тексте можно было бы усидеть допущение использования силы «для восстановления действия Конституции и законов Республики Молдова». И все же дух документа был ясен всем: это был дух компромисса и мира.

Конечно, у мирного процесса были противники, причем на обоих берегах Днестра. Тираспольское радио обвиняло депутатов, отправляющихся в Кишинев, в

предательстве интересов Приднестровья. Народный Фронт не скрывал того, что мир в республике возможен только после расправы с «сепаратистами».

18 июня парламент утвердил решение Смешанной комиссии, после чего в зале раздались дружные аплодисменты. Все хотели, или делали вид, что хотят мира. А 19 июня Бендеры были подвергнуты массированному удару молдавской армии. И разразилась катастрофа...

Было объявлено, что ввод войск стал необходимым для защиты полицейских, на которых напали гвардейцы в Приднестровье. Впрочем уже на следующий день Президент Молдовы Снегур назвал целью «операции» «восстановление законных органов власти».

Независимо от того, кто был зачинщиком стычки полицейских и гвардейцев, сторона, действительно стремящаяся к миру, должна была не использовать этот инцидент как предлог для эскалации, а поскорее его локализовать, тем более что бендерские городские власти сделали все, что могли, для восстановления порядка и мира в городе. Но бронированные колонны уже врываются в Бендеры.

Вторжение не просто сорвало мирный процесс в Молдове, оно сделало невозможным его возобновление, ибо, с точки зрения приднестровского населения, депутаты, добивавшиеся проведения переговоров с Кишиневом, несут ответственность за трагедию. Кто же в таких условиях отважится заговорить о новых переговорах?

Все стремятся продемонстрировать свой патриотизм. Первый заместитель председателя парламента Ион Кадыркэ потребовал: 1) объявить войну России; 2) денонсировать договор с ней; 3) выслать из Кишинева российских дипломатов; 4) прекратить ретрансляцию передач Останкина; 5) распустить парламент; 6) объявить республику на военном положении.

А объединение с Румынией становится все более и более вероятным, и не потому, что Бухарест очень стремится к этому, а просто в силу того, что никакого иного пути у Молдовы, в короткое время рассорившейся со всеми своими соседями на востоке, севере и юге (Болгария заявила протест Молдове в связи с бомбардировкой левобережного села Парканы, населенного болгарями), не осталось.

Самое ужасное во сей этой истории, однако, то, что Бендеры, похоже, сойдут с рук официальному Кишиневу. А безнаказанность рождает новые преступления. И если сейчас, что кажется вполне вероятным, за громогласными заявлениями России и Украины вновь не последует ничего, то – это нужно сказать вслух – за Бендерами и Дубоссарами настанет очередь Григориополя, Рыбницы, Каменки, Тирасполя. Покорить Приднестровье можно, лишь завоевав его и изгнав оттуда значительную часть населения.

Вл. Солонарь, социолог, нар. деп. Республики Молдовы  
«Новое время», № 27

## 9.

Сразу же при въезде в город видны последствия широкомасштабной акции, предпринятой Молдовой по уничтожению Бендер и проживающего там мирного населения, среди которого большинство молдаван, русских, украинцев. (Всего в Приднестровье проживает 39% молдаван, 26% украинцев, 23% русских). Разрушения в городе на сегодня составляют около 50% от общего числа зданий, число убитых, только в Бендерах, уже перевалило за 500, раненых за 3 000.

Несмотря на то, что враждующей стороной Приднестровья является Молдова, никому и в голову не приходит возмещать накопившееся негодование на воюющих рядом приднестровских молдаван.

Половина города контролируется приднестровцами, половина – вооруженными формированиями Молдовы. Молдавская сторона, как здесь говорят, за «работу» снайперам платит по 400 рублей в час, и те, надо признать, отработывают эти деньги добросовестно. Но больше, чем снайперов, здесь бояться плена. У каждого защитника города в запасе всегда есть один патрон, оставленный на крайний случай.

Почему никому нет дела до того что здесь происходит? Куда смотрит руководство России и Украины? Почему предаются русский и украинский народы, не говоря уже о других национальностях?

Эти вопросы слышны повсюду в Приднестровье. Нейтралитете 14-й армии, разместившейся на территории республики, тоже не вызывает положительных эмоций у ополченцев. Это и понятно. С самого начала конфликта Приднестровье, в отличие от Молдовы, испытывало и продолжает испытывать острую нехватку в вооружении. Большинство защитников Бендер имеют оружие, отбитое в боях. Кстати, среди трофеев нередко попадаются автоматы и гранаты с румынской маркировкой.

В. Перушкин, винницкий корреспондент,  
«Аргументы и факты», № 24, 1992г.

## **10. Как прекратить войну?**

*Интервью Гр. Маракуцы, главы парламента П.М.Р.*

В последнее время, судя по заявлениям ряда руководителей «независимых государств», появилось стремление к мирному решению кризиса в Приднестровье. Я имею в виду позицию России и Украины, а также четырехсторонние переговоры по Молдове в Стамбуле...

- Что касается четырехсторонних переговоров, то я не очень верю в их результативность, пока там нет нас – одной из наиболее заинтересованных сторон. Скажите, неужели Румыния имеет большее отношение к конфликту, чем мы, непосредственно вовлеченные в него? И как, позвольте узнать, нам выполнять те обязательства, которые они там на себя берут, если мы даже не ведаем, на каких условиях эти обязательства принимаются.

Что же касается России и Украины, мы очень надеемся на их поддержку. И сейчас, по-моему, эти надежды становятся все более и более реальными. Как же мы ждали заявлений, подобных тем, что сделаны в последнее время Б. Ельциным и Л. Кравчуком! Хотя, что скрывать, часто между сказанным и сделанным дистанция огромная...

На протяжении веков в самых тяжелых обстоятельствах проживающие на нашей земле народы обращались за помощью на восток – к России. И всегда эта помощь приходила. И сейчас я приехал в Москву за помощью – финансовой, а не – как это прозвучало по телевидению – военной. Нам нужно восстановить разрушенное хозяйство и отгородиться от нападения агрессора. Чтобы войска Украины и России встали заслоном между нами и Молдовой и предотвратили уничтожение населения Приднестровья. И еще на что я надеюсь – пусть хоть наша трагедия, наша беда сплотит два великих славянских народа, которые всегда были нашей опорой.

«Литературная газета»,  
03.07.1992г.

## **11. Точка зрения Мирчи Снегура**

«В будущем мы будем выступать за мирный, парламентский путь разрешения конфликта», - заявил в интервью национальному телевидению президент Молдовы

Мирча Снегур, - но наше намерение сохранить целостность республики даже ценой жизни остается неизменным».

Возвратившись из Стамбула, он тотчас отдал приказ о прекращении огня, подтвердив тем самым достигнутую между главами четырех держав договоренность. Хотя и подчеркнул при этом, что «ждать немедленного урегулирования конфликта трудно». Снегур заметил, что политические конфликты всегда имеют оборотную экономическую сторону. «Мы констатируем, - сказал Снегур в том же интервью, - что начинается экономическая блокада». Прекращение подачи газа на правый берег Днестра, введенные Украиной и Россией ограничения на поставки грузов в республике расценивают как экономические санкции с целью оказания давления на возможные политические решения.

Говоря о ситуации в зоне конфликта, Снегур отметил, что огонь продолжается по всей линии фронта. «Тираспольские лидеры сочли необходимым решать проблемы, - говорит Снегур. – В этих условиях нам очень трудно проводить политику восстановления конституционных органов власти в восточных районах». Упомянув о своем разговоре с Леонидом Кравчуком, президент Молдовы сообщил, что беспокойство Украины связано прежде всего с обстрелом Дубоссарской ГЭС, повреждение которой может сказаться на жителях украинских районов. Но если конфронтация будет нарастать, то, по словам Кравчука, Украина не сможет остаться в стороне.

По последним сводкам молдавских пресс-служб, перестрелки, причем интенсивные, продолжаются – инициаторы их в Приднестровье. В районе Бендер наблюдается концентрация живой силы и техники, на подъездах к городу сооружаются заграждения из железобетонных плит.

Сквозь канонаду орудий, стрекот автоматов то и дело пробиваются очередные заявления политиков о необходимости разрешения конфликта мирным путем. В ответ на ноту протеста российского МИД Молдове в связи с эскалацией ею военных действий последовала ответная нота. В ней МИД Молдовы решительно отвергает любые упреки в нежелании погасить очаг войны.

С. Гамова, Д. Кондратов,  
«Известия», 24.06.1992

## **12. Точка зрения русских демократов**

Давно ожидавшаяся встреча президентов Ельцина и Снегура, к сожалению, не принесла облегчения. Их мирные заверения (и намерения) вызвали немедленную реакцию «партии войны» в обеих странах: обстрел молдавской стороной Дубоссарской ГЭС (вызвавший суточный перебой в электроснабжении молдавской же столицы) и минометный обстрел другой стороны полицейского участка в пос. Вадуи-луй-Водэ.

### **Кому это выгодно?**

С самого начала существования Приднестровской Республики ее бессменные руководители занимали экстремистские позиции. Именно их экстремизм и проимперско-сталинская ориентация (выразившаяся, в частности, в активной борьбе против выхода компартии Молдовы из КПСС, против обретения Молдовой сначала самостоятельности, а потом независимости) предопределили, с одной стороны, безрезультатность переговоров по любым вопросам с любым молдавским руководством, с другой же стороны помешали демократическим силам России

выработать правильную позицию по отношению к действительно существующим проблемам русскоязычного населения.

Таким образом, русскоязычное население Молдовы стало заложником политических игр российских патриотов, сумевших втянуть в них и российское руководство фактически на своих условиях. Имперские патриоты не сумели решить ни одного вопроса русскоязычного населения республики – это предстоит сделать президенту Ельцину. Для этого ему придется разделаться по крайней мере с двумя мифами.

Миф первый. Приднестровская автономная (либо вхождение в Молдову на федеративной или конфедеративной основе – ставки растут) решает все проблемы немолдавского населения Молдовы. Это несправедливо хотя бы потому, что совершенно не учитывает интересы русскоговорящих жителей двух крупнейших городов Правобережья – Кишинева и Бельца, где они составляют около половины населения, не говоря уже о менее компактных группах. Более того, создание автономии в Тирасполе, безусловно, отрицательно скажется на жизни этих людей. Основной для обсуждения вопроса мог бы стать «бельгийский вариант» квотированного представительства в выборных органах национальных групп (выдвинутый недавно М. Снегуром) либо не находивший пока поддержки у молдавского руководства проект дополнения парламента палатой национальностей. Вероятно, требует корректировки (в сторону казахстанского варианта) и Закон о государственном языке.

Миф второй. Немолдавское население Молдовы – это русскоязычное население. Во всяком случае, это исключительно неточное утверждение. Второй по величине (после молдаван) национальной группой в республике являются украинцы. Русские занимают третье место. А находящиеся на соответственно четверной, пятой и шестой позициях гагаузы, евреи и болгары в настоящее время активно занимаются возрождением национальной культуры, и их взоры обращены скорей к Анкаре, Тель-Авиву и Софии, чем к Москве. Еще в большей степени это относится к украинской общине, среди которой сильны проруховские настроения.

Русской дипломатии предстоит развязать весьма запутанный узел. Это невозможно сделать без подобного учета мнений парламентских фракций Молдовы, а стало быть, без активного с ними сотрудничества, тем более что расклад политических сил в парламенте республики делает цивилизованный компромисс вполне возможным.

Воистину основная опасность сейчас – это опасность победы за счет национального унижения молдаван. В любом случае это не принесет пользы бессарабским русским.

«Независимая газета»,  
09.07.1992

### **13. Точка зрения президента Украины**

Вернувшись из Дагомыса, Л. Кравчук выступил в Киеве перед журналистами.

Кто-то пустил «утку», что дескать, президент Украины выступил за придание Приднестровью статуса автономной республики в составе Украины. Это бред. Это противоречит всем международным нормам. Поэтому я подчеркиваю: в составе Молдовы.

Однако если Молдова или часть ее захочет соединиться с Румынией, то Приднестровье в соответствии с волеизъявлением своего народа тоже может определить свою судьбу и судьбу своей территории в соответствии с международными нормами. Если народ Приднестровья проголосует за объединение, это его дело. Но если он проголосует против или решит этот вопрос каким-то иным образом, на

демократической, конституционной основе, Украина в соответствии с международными нормами как член ООН и Хельсинского договора выступит гарантом выполнения этих решений. Чтобы никто силой не мог присоединить кого-то к кому-то.

Вот наша позиция. В ней нет ни капли посягательства на внутренние дела Молдовы. Мы действуем в соответствии с международными нормами.

«Известия», 27.07.1992г.

#### **14. Мировое сообщество избегает резких оценок ситуации в Молдове**

Как сообщил официальный представитель генерального секретаря ООН, специальная миссия Объединенных Наций отправится в Молдову не позднее конца нынешней недели.

Представители штаб-квартиры ООН выступили с разъяснением о том, что никаких других мер в отношении молдавского кризиса пока не планируется, так как руководство Молдовы не обратилось с официальной просьбой о созыве Совета Безопасности. С мировым сообществе господствует мнение что ситуация сложилась крайне деликатная и любая поспешность или односторонность в оценках может быть губительной для мирного урегулирования конфликта.

Сходную позицию занимают и пресс-секретарь президента Буша М. Фицуотер сформулировал ее так: «Нам просто остается ждать и наблюдать за тем, как будут развиваться события в Молдове. Для президента Ельцина там сложилась очень трудная ситуация, и, повторяю, мы просто должны ждать и наблюдать». Фицуотер сообщил также, что Вашингтон проводит консультации по событиям в Молдове со своими союзниками во всем мире.

Взгляд на молдавские события из-за океана, естественно, отличается от реакции ближайших соседей Молдовы. Румынская дипломатия заметно активизирует свою деятельность. Министерство иностранных дел этой страны выступило с заявлением, ставящим под сомнение «самодеятельность» 14-й армии. «Мы находимся перед фактом продуманной политики, направленной на подрыв законного правительства Молдовы, попыток торможения демократического процесса в этом государстве. Это грубое нарушение, посредством которого чужие военные силы стремятся помешать правоохранительным органам и армейским частям Республики Молдова восстановить и обеспечить порядок», - говорится в заявлении.

Со своей стороны, президент Румынии Ион Илиеску заявил журналистам в Бухаресте, что он «оптимистически смотрит в будущее» после телефонных бесед с президентом Ельциным и Снегуром. Оптимизм президента контрастирует с весьма резкими заявлениями румынских политических партий, требующих от правительства более активных мер для прекращения «агрессии России против Молдовы». Под сходными лозунгами прошла в Бухаресте и демонстрация студентов у здания российского посольства. Манифестанты выкрикивали «Россия, вон их Бессарабии!», «Остановите расчленение Молдовы!» и объявили об установлении постоянного пикетирования входа в дипломатическое представительство России.